

La publicación de estudios cualitativos: "ir más allá de las palabras"

Autora: Ana Belén Salamanca Castro

Categoría profesional y lugar de trabajo: Diplomado y Grado en Enfermería. Máster en Cuidados Perinatales y la Infancia. Máster en Salud y Género online. Experto en Metodología de la Investigación en Ciencias de la Salud. Directora de la revista NURE Investigación

El pasado 16 de noviembre tuvo lugar el VI Encuentro de Editores de Revistas de Enfermería, donde se debatió sobre las buenas prácticas en la publicación de artículos cualitativos y que, fiel a su objetivo, fue un lugar de encuentro entre editores de revistas científicas y autores (o potenciales autores), fomentando un diálogo bidireccional entre todos los actores que participan en la publicación científica.

En esta ocasión, los editores que participaron fueron: Manuel Amezcua, director de la revista Index de Enfermería; María José López Montesinos, directora de la revista Enfermería Global; Erick Landeros Olvera, editor de la revista de Cuidado Multidisciplinario de la Salud; Yirlanny Moreira Rodríguez, editora de la Revista Enfermería en Costa Rica, Angel Alfredo Martínez Qués, director de la revista Ética de los Cuidados, y yo misma en calidad de directora de esta revista.

En el encuentro se abordó especialmente el estado de la publicación de artículos cualitativos en revistas enfermeras y, mientras que los autores opinaban a través del chat que aún son pocos los artículos cualitativos que se publican, los editores opinábamos que no creemos que desde los equipos editoriales se desestimen estudios cualitativos por el mero hecho de serlo, sino más bien todo lo contrario. Los editores mostraron su interés en este tipo de metodología, dado que su ámbito de estudio son aspectos que resultan de interés para la disciplina enfermera, y por ello comentaban que, cuando fue necesario, modificaron las normas de publicación o incluyeron en sus equipos de revisores externos a personas con formación cualitativa para poder dar respuesta a los autores que remitían trabajos con estos diseños.

Sin embargo, reflexionamos sobre el porqué de esa percepción sobre la menor cantidad de originales procedentes de estudios cualitativos, y surgieron varias explicaciones posibles:

- Aún es un bajo porcentaje el de estudios cualitativos elaborados por enfermeras, y uno de los posibles motivos podría ser la falta de formación durante la formación pregrado, ya que se dedica más tiempo a la formación en investigación epidemiológica y, en el caso de que se aborde la investigación cualitativa, no se hace al mismo nivel.
- No todos los originales sobre investigaciones con diseño cualitativo que se reciben en las revistas tienen calidad suficiente para superar la evaluación por pares. Como es sabido, las revistas que cuentan con un sistema de evaluación por pares basan la publicación de sus contenidos en el resultado de ese proceso de evaluación. Esto significa que el artículo será publicado solo si tiene un nivel de calidad que permita al artículo superar la evaluación por pares realizada por los revisores externos y, si bien es innegable que los estudios cualitativos tienen una metodología flexible (y así debe ser, ya que los pasos a dar en el estudio deben irse ajustando a los hallazgos que se van produciendo a lo largo de la investigación), ello no significa que la investigación cualitativa no utilice un método. Es precisamente la falta de un método el principal motivo por el que los estudios cualitativos son rechazados para su publicación.

Llegados a este punto, los asistentes al encuentro deseaban saber cuáles son las claves para el éxito; es decir, cómo debe ser un original de un estudio cualitativo para que sea publicado.

Una vez más, insistimos en que la clave está en la metodología. Si un estudio está bien hecho, se han considerado aspectos relacionados con el rigor de los resultados y otros relacionados con la ausencia de la subjetividad en el análisis por parte del equipo investigador, ya tiene mucho a su favor.

Pero en ocasiones los autores ni siquiera aluden a la saturación de las categorías como criterio para estimar el final de la recogida de información, ni se explica cómo se trianguló el análisis realizado o si este fue corroborado por los participantes en el estudio. Estos son aspectos críticos en la valoración del rigor de la investigación cualitativa y, por ende, su incumplimiento supone el rechazo del artículo por debilidades metodológicas importantes.

Hablando en positivo, también quisimos hacer recomendaciones acerca de qué aspectos son valorados positivamente cuando se evalúa un artículo cualitativo y humildemente recomendé "ir más allá de las palabras". Con ello quiero decir que un análisis cualitativo requiere ir más allá de los verbatims, de lo que los participantes dijeron literalmente, para llegar a la esencia del fenómeno estudiado (que es lo que se pretende en la investigación cualitativa). Solo a partir de ella, de la esencia del fenómeno, se podrán extraer conclusiones que, con las limitaciones para la generalización de los hallazgos propias de este tipo de diseños (y que como trataré en otro editorial, cada vez son menos), pueda servir para generar conocimiento y, a partir de él, saber cómo

debemos atender a nuestros pacientes o ser capaces de comprenderles mejor. Por este motivo, y fue otra recomendación, es importante describir detalladamente el perfil de los participantes (en cuanto a las variables que resulten de interés pero lógicamente, manteniendo el necesario anonimato) así como el contexto en el que se desarrolla el estudio. Solo así será posible identificar si la/s persona/s a quien/es se desee aplicar los conocimientos adquiridos en un estudio cualitativo es semejante a los sujetos que participaron en el estudio y al contexto sociocultural en el que se desarrolló. También la reflexividad es un aspecto importante en cualquier estudio cualitativo. Los investigadores han de reflexionar acerca de cómo pueden estar influyendo en la recogida y en el análisis de la información y para ello es importante elaborar el diario de campo y tenerlo presente en el momento del análisis de la información. Gracias a ello, los investigadores pueden eliminar toda subjetividad que provenga de ellos mismos (y no de los participantes, que es la que interesa).

En síntesis, se recomendó a los asistentes al evento que tengan en cuenta las directrices de la metodología cualitativa para desarrollar estudios de este tipo, puesto que, pese a su flexibilidad, es una metodología que ha de aplicarse con rigor ya que solo así podrán facilitar información que resulte confiable, transferible y que realmente refleje el sentir de los participantes en el estudio, llegando a la esencia del fenómeno estudiado.

El vídeo del encuentro se puede visualizar en la URL: <https://ciberindex.com/index.php/pd/article/download/ecuali21co01/4037>