

## El trabajo de campo en investigación cualitativa (I)

Olga Monistrol Ruano. Área de calidad, docencia e investigación del Hospital Mútua de Terrassa

La investigación cualitativa, representa una “pluralidad de saberes y de prácticas”. Esta pluralidad tiene que ver con la variedad de disciplinas donde la metodología cualitativa se ha desarrollado en los últimos decenios (sociología, antropología, psicología, filosofía, lingüística...) y también con su propia plasticidad en función del objeto y del contexto a investigar.

A pesar de las diferentes corrientes de pensamiento que enmarcan la investigación cualitativa, se reconoce que los principios básicos del diseño de la investigación cualitativa son: la flexibilidad, la circularidad del proceso, y la reflexividad permanente del investigador. Por ello, como hemos explicado en capítulos anteriores, el diseño de la investigación cualitativa es emergente sin que ello signifique que las investigaciones cualitativas no tengan rumbo. De esta manera, la investigación está proyectada, pero permanece abierta a incorporar lo que emerge, lo inesperado, aspectos que pueden matizar y reorientar partes del diseño proyectado. No es hasta el final de la investigación que el diseño está completo y acabado, y es entonces cuando se puede explicar todo lo realizado desde el inicio de la investigación.

Entre las diferentes fases de una investigación cualitativa encontramos la llamada fase de **desarrollo del trabajo de campo**.

El concepto de “campo” es una reminiscencia de cuando las investigaciones antropológicas se realizaban en sociedades primitivas. Por ello, las expresiones “trabajo de campo” y “cuadernos de campo” (apuntes de observaciones y dibujos), se refiere a los métodos tradicionales de investigación sobre el terreno, de las ciencias naturales y de las sociales, como la antropología cultural. El término inglés de Field-work (“trabajo de campo”) deriva del discurso naturalista que, según parece, introdujo Haddon en la antropología británica. Los aspectos esenciales -estancia continuada y prolongada de un investigador especializado entre un grupo humano- fueron postulados por Haddon como consecuencia de las experiencias viajeras de principio de siglo XX. Por ello, las referencias sobre trabajo de campo que se encuentran en la literatura suelen estar relacionadas con la antropología, la etnografía y la observación participante. Un ejemplo de ello es la definición de trabajo de campo de Stocking (1993): *“El trabajo de campo es la experiencia constitutiva de la antropología, porque distingue a la disciplina, cualifica a sus investigadores y crea el cuerpo primario de sus datos empíricos”*.

En este contexto, en el trabajo de campo es considerado más que una técnica y más que un conjunto de técnicas, *“es una situación metodológica y también en sí un proceso, una secuencia de acciones, de comportamientos y de acontecimientos, no todos controlados por el investigador (...)”*

Sin embargo, en ciencias sociales, “trabajo de campo” suele referirse al periodo y el modo que la investigación cualitativa dedica a la generación y registro de información. Autores como Valles explican las diferentes fases de la investigación cualitativa en relación con el trabajo de campo, distinguiendo cuales son previas, cuales se realizan durante el trabajo de campo y las tareas del investigador después de “abandonar” el campo (ver tabla 1).

Fases y tareas: decisiones de diseño		
Antes de entrar al campo	Durante el trabajo de campo	Al final del estudio
↓	↓	↓
<b>Etapa de reflexión y preparación del proyecto</b>	<b>Etapa de entrada y realización del trabajo de campo</b>	<b>Etapa de salida, análisis final y escritura</b>
Tareas: • Formulación del problema • Selección de estrategia metodológica • Selección de casos, contextos, fechas.	Tareas: • Gestión (cartas, visitas, de resentación...) • Ajuste en las técnicas de generación de información • Ejecución del campo • Archivo y análisis preliminar.	Tareas: • Finalización o interrupción del campo. • Análisis intenso final • Redacción y presentación del informe.

Tabla 1. Modificada de Valles MS. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis; 2000.

Más concretamente la fase de trabajo de campo se inicia después de la elaboración del diseño proyectado y en ella se realiza la:

- Preparación del investigador para la entrada en el campo
- Identificación de temas, escenarios y elaboración de las guías para la generación de información
- Acceso al campo: informantes clave, porteros, selección participantes
- Convocatoria de los informantes
- Planificación y realización de las técnicas de generación de información: observaciones, entrevistas en profundidad, grupos focales,...



## Preparación del investigador para la entrada en el campo

Previo a la entrada en el campo o de la realización del trabajo de campo, entendida como la fase de generación de información, los investigadores deben tomar su tiempo en **preparar el trabajo de campo**.

Esta preparación dependerá de muchos elementos. En primer lugar, de las estrategias metodológicas o método seleccionado (etnografía, fenomenología, teoría fundamentada...); en segundo lugar, y relacionado con el método, de las técnicas de generación de información que se utilizaran (observación participante, grupos focales, entrevistas individuales,..). En un tercer plano, la preparación deberá considerar el tipo de terreno, los informantes clave, características de los participantes etc. (estos aspectos se tratarán con más profundidad en el siguiente capítulo). De esta manera, cada abordaje metodológico y técnica de generación de información requerirá una preparación específica.

Por ejemplo en el caso de tratarse de un estudio que utilice los grupos de discusión como técnica de generación de información las actuaciones e intervenciones del moderador devienen fundamentales. Tal y como explica Valles *"el moderador debe provocar en el grupo el deseo de discutir sobre el tema por los derroteros que cada cual considere oportunos"* y para ello se requieren ciertas habilidades y recursos.

Si se trata de un estudio etnográfico, un elemento previo a la entrada al campo es la definición del rol del observador en el grupo, así como los niveles de participación (participación pasiva, moderada, activa...) y los aspectos éticos a tener en cuenta.

## Bibliografía

1. Mercado FJ, Gastaldo D, Calderón C. 2002. *Paradigmas y diseños en Investigación Cualitativa en Salud. Una Antología Iberoamericana (I)*., Vols. I. Guadalajara (México): Universidad de Guadalajara. Universidad Autónoma de Nuevo León. Servicio Vasco de Salud-Osakidetza. Asociación Médica de Jalisco. Instituto Jalisciense de Cancerología.
2. Patton MQ. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. Newbury Park, CA: Sage.
3. Fernandez de Sanmamed MJ, Calderón C. (2003). *La Investigación Cualitativa en Atención Primaria*. En Martín Zurro A, Cano Pérez JF, eds. *Atención Primaria. Conceptos, organización y práctica clínica*. Madrid: Elsevier.
4. Miles MB & Huberman AM.(1994): *Qualitative Data Analysis: an expanded sourcebook (2ª ed.)*: Thousand Oaks, California: Sage.



5. Pedone, C. El trabajo de campo y los métodos cualitativos. Necesidades nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas. Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y ciencias sociales, 2000; 57. <http://ub.es/geocrit/sn-57.htm> (Acceso el 12/ 02/2007)
6. Velasco H. y Díaz de Rada A. (1997). La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela. Madrid. Editorial Trotta.
7. Valles MS. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis