

Observación Participante: informantes claves y rol del investigador

Juana Robledo Martín.

Departamento de Investigación FUDEN.

En el capítulo anterior exponíamos los tres aspectos fundamentales de la observación participante y abordamos en mayor profundidad el primero de ellos (los escenarios).

En este capítulo abordaremos los dos restantes, dando algunos consejos para establecer una relación de confianza con los informantes clave tal que permita que éstos muestren al investigador los sentimientos más internos, y explicando los diferentes grados de participación que el investigador puede tener en la observación de los sujetos.

2. Los informantes claves

Son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios.

A lo largo de todo el proceso se busca establecer una relación de confianza con los informantes, lo que algunos autores denominan “rapport”, como señala Taylor el “rapport” no es un concepto que pueda definirse fácilmente pero podemos entenderlo como lograr una relación de confianza que permita que la persona se abra y manifieste sus sentimientos internos al investigador fuera de lo que es la fachada que mostramos al exterior.

Cuando esto se consigue supone un estímulo importante para el investigador, esa relación de confianza aparece lentamente y a lo largo de la investigación no se mantiene de forma lineal sino que pasa por diferentes fases en las que aumenta o disminuye.

¿Cómo lograr esa relación de confianza? Evidentemente es un proceso que se va ganando poco a poco Taylor señala algunas orientaciones para conseguirlo:

- Que el investigador se acomode a las rutinas y modos de hacer las cosas de los informantes

- Establecer lo que se tiene en común con la gente de tal forma que el intercambio de esa información permita un mayor acercamiento y rompa el hielo que se produce al inicio de toda relación.
- Ayudar a la gente, hacer favores,... muchos investigadores señalan que hicieron de taxistas, mensajeros, telefonistas, etc.
- Ser humildes, si el observador muestra un conocimiento excesivo hace que sea visto como potencialmente peligrosos.
- Interesarse por lo que la gente nos comunica.
- Ser cuidadoso en no revelar ciertas cosas que los informantes han dicho aunque no haya sido en privado.

Lo que pretendemos por tanto, no es ni más ni menos, que establecer una relación de confianza con nuestros informantes para ello debemos basarla en dos aspectos: el saber estar y el sentido común.

Una de las dudas que surgen es qué información se debe dar a los informantes sobre la investigación que estamos realizando para en lo posible minimizar su influencia, por cuestiones éticas considero que no podemos mentir debemos dar una información veraz pero de forma vaga e imprecisa para evitar interferencias en la información que se obtenga.

3. El rol del investigador

Uno de los aspectos centrales de la observación participante es el rol que tiene el investigador. Hay una tendencia a considerar que éste está determinado de antemano por el investigador (en función de los objetivos de la investigación y el medio en el que se desarrolle), sin embargo considero que esto no es así, ya que uno intenta de antemano establecer un rol pero son los propios actores sociales los que te reubican y te adjudican un papel, por lo tanto el rol es negociado con los propios actores sociales y como señala Evans-Pritchard esta condicionado por las características del grupo observado.

Diferentes autores han clasificado los roles del investigador en función de la mayor o menor participación en el campo que se está estudiando señalando 4 tipos:

1. Totalmente participante: cuando el investigador es un miembros más del grupo que está estudiando esto puede ocurrir porque el investigador siendo un miembro del grupo decida realizar una investigación en él (en esta línea sería el estudiarnos a nosotros mismos) o bien porque para poder realizar la investigación se incluya en el grupo como un miembro más. Si bien puede ser considerado como ideal para realizar la observación participante hay que considerar:
 - a. Tiene las ventajas e inconvenientes de la etnografía en casa.
 - b. Hay una cuestión ética de información sobre la investigación que se está realizando que es necesario considerar.
 - c. La realización de tareas y rutinas que como miembro el investigador debe hacer puede dificultar la recogida óptima de la información.

2. Totalmente observador: el investigador no tiene ningún contacto con la realidad que esta observando, es como si estuviese situado tras una ventana y observase el comportamiento de la gente en el parque. En este rol, al igual que en el anterior, el investigador no interactúa como investigador con la gente que esta estudiando y el acceso a determinados escenarios es difícil que se produzca.

Es por ello que tanto el rol de totalmente participante como de totalmente observador pueden ser adecuados de utilizar en determinados momentos pero no son aconsejables de desarrollar de forma única en la investigación.

Por ello la mayoría de las investigaciones de campo se hacen empleando roles que se ubicarían entre estos dos extremos y que algunos autores clasifican en función de la mayor implicación o distanciamiento con el grupo que se esta investigando en:

3. Rol de participante observador

4. Rol de observador participante

Sin embargo es necesario considerar que el rol no es algo estático sino que varia y se renegocia a lo largo de la investigación y que no lo marca de antemano el investigador sino que va a ser redefinido continuamente por los sujetos investigados. Por ello se hace necesario mantener una reflexión continua a lo largo de la investigación sobre el rol que se esta desarrollando y ver en cada momento si facilita o no el acceso a la información

BIBLIOGRAFIA

- Velasco H, Díaz de Rada A. La lógica de la investigación etnográfica. Madrid: Trotta, S.A.; 1997.
- Hammersley M, Atkinson P. Etnografía. Barcelona: Paidós; 1994.
- Guasch O. Observación Participante. Cuadernos metodológicos Nº 20, Madrid: CIS; 1997.
- Amezcuá M. El Trabajo de Campo Etnográfico en Salud. Una aproximación a la observación participante. *Index Enferm.* 2000; 9 (30): 30-35
- Taylor SJ, Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós; 1987.
- Evans –Pritchard EE. Los Nuer. Barcelona: Anagrama; 1977.